

Pengaruh PLP II dan Prestasi Belajar Terhadap Minat Menjadi Guru Pada Mahasiswa Pendidikan Ekonomi FKIP Universitas Palangka Raya

Tanti Girsang¹, Rinto Alexandro², Sundari³, Eriawaty⁴

^{1,3,4} Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Palangka Raya;

² Universitas Palangka Raya

E-mail: tantigirsang@gmail.com

Abstract: *This research uses quantitative research methods. The population is all economic education students and the sample in this research is economic education students class of 2020, FKIP, Palangka Raya University, totaling 37 respondents. The sampling technique uses total sampling. Data collection techniques are through observation, documentation and questionnaires and analyzed using multiple linear regression tests and hypothesis testing through the F test and t test which are processed using the SPSS 25 for Windows application. Based on the results of data analysis using the multiple linear regression equation, the value $Y = 49,293 + 0,765X_1 + 1,996X_2$. And the magnitude of the influence of the two independent variables is 46,8%, so 53.2% is influenced by other independent variables that have not been studied by researchers.*

Keywords: *PLP II, Learning achievement, Teacher.*

1. Pendahuluan

Pendidikan merupakan hal yang sangat penting untuk semua orang karena melalui pendidikan dapat menambah pengetahuan dan memperluas wawasan serta melihat dunia secara luas dengan sudut pandang yang berbeda. Di dalam pendidikan terdiri dari peserta didik dan tenaga pendidik atau yang disebut juga dengan guru. Dalam UU No. 14 Tahun 2005 tentang Guru dan Dosen, guru adalah pendidik profesional dengan tugas utama mendidik, mengajar, membimbing, mengarahkan, melatih, menilai dan mengevaluasi peserta didik pada pendidikan anak usia dini jalur pendidikan formal, pendidikan dasar, dan pendidikan menengah. Jadi seorang guru memiliki peran yang sangat penting dalam penggerak pendidikan, guru tidak hanya sekedar menyampaikan materi pembelajaran kepada peserta didik, tetapi seorang guru harus mampu membimbing, mendidik, mengarahkan dan membentuk karakter setiap peserta didik. Guru harus mampu memastikan bahwa materi yang disampaikan dapat dipahami dan diterima oleh semua peserta didik. Oleh karena itu memilih untuk menjadi guru bukanlah sebuah keputusan atau hal yang mudah bagi setiap orang, karena guru adalah pemeran utama dalam menggerakkan pendidikan di suatu negara dan memiliki tanggung jawab yang sangat besar untuk menentukan keberhasilan pendidikan serta memajukan sumber daya manusia. Menurut Slameto (2019:180) mengemukakan bahwa, "minat adalah rasa lebih suka dan rasa ketertarikan pada suatu hal atau aktivitas tertentu, tanpa ada yang menyuruh". Minat berarti adanya suatu keinginan dan ketertarikan seseorang terhadap suatu hal dan cenderung ingin memiliki hal tersebut yang berasal dari dalam diri seseorang tanpa adanya unsur paksaan dari orang lain (luar diri individu tersebut). Minat timbul karena adanya rasa ingin tahu yang tinggi dan rasa senang saat melakukan hal tersebut, namun minat dalam diri setiap orang pasti berbeda-beda. Seseorang yang berminat terhadap sesuatu lebih condong tertarik untuk melakukan kegiatan yang berkaitan dengan minatnya, karena dengan melakukan kegiatan tersebut dapat menimbulkan rasa puas dan senang bagi dirinya, tanpa adanya beban atau keterpaksaan saat melakukan kegiatan tersebut. Minat menjadi guru berarti adanya rasa suka atau ketertarikan terhadap profesi guru yang berasal dari dirinya sendiri tanpa adanya unsur paksaan dari orang lain.

Pada penelitian ini faktor yang mempengaruhi minat menjadi guru yaitu pembelajaran PLP II dan prestasi belajar. Faktor yang pertama yaitu PLP pada pasal 1 butir 8 Permenristekdikti Nomor 55

Tahun 2017, dinyatakan bahwa PLP adalah proses pengamatan/observasi dan pemagangan yang dilakukan mahasiswa program sarjana pendidikan untuk mempelajari aspek pembelajaran dan pengelolaan pendidikan pada satuan pendidikan. PLP adalah suatu tahapan dalam proses penyiapan guru profesional pada jenjang sarjana pendidikan, berupa penugasan kepada mahasiswa untuk mengimplementasikan hasil belajar melalui pengamatan proses pembelajaran di sekolah/lembaga pendidikan, latihan mengembangkan perangkat pembelajaran, dan belajar mengajar terbimbing, serta disertai tindakan reflektif di bawah bimbingan dan pengawasan dosen pembimbing dan guru pamong secara berjenjang. Pengenalan Lapangan Persekolah (PLP) II adalah tahapan kedua dalam Pengenalan Lapangan Persekolahan Program Sarjana Pendidikan yang dilaksanakan pada semester Tujuh. PLP II dimaksudkan untuk memantapkan kompetensi akademik kependidikan dan bidang ilmu dan bidang studi melalui berbagai aktivitas di sekolah. Sesuai dengan hasil analisis yang dilakukan baik terhadap faktor internal maupun faktor eksternal, maka untuk Universitas Palangka Raya PLP II akan dilaksanakan pada semester VII (ke tujuh). Kegiatan PLP II diselenggarakan untuk memantapkan kompetensi akademik kependidikan dan bidang studi yang disertai dengan kemampuan berpikir kritis dan kemampuan berpikir tingkat tinggi. Dengan adanya pelaksanaan PLP II dapat mempengaruhi minat menjadi guru.

Faktor kedua yang mempengaruhi minat menjadi guru adalah prestasi belajar. Prestasi belajar merupakan indikator yang penting untuk mengukur keberhasilan proses belajar mengajar. Tujuan dari pembelajaran adalah adanya perubahan tingkah laku yang diharapkan oleh seseorang setelah melakukan suatu proses pembelajaran. Pengertian prestasi menurut Kamus Besar Bahasa Indonesia adalah hasil yang telah dicapai dari apa yang telah dilakukan atau dikerjakan. Selanjutnya menurut Handani Nawawi dalam Sutiah (2020: 72) Prestasi belajar adalah tingkat keberhasilan siswa dalam mempelajari materi Pelajaran di deskolah yang dinyatakan dalam bentuk skor yang diperoleh dari hasil test mengenai sejumlah materi tertentu.

Pendidikan ekonomi adalah salah satu program studi yang berada di Universitas Palangka Raya dan merupakan bagian dari Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan yang pada dasarnya mahasiswanya dipersiapkan dan dibentuk menjadi tenaga pendidik atau menjadi guru. Dalam artian mahasiswa yang sudah siap dan sudah mampu untuk mengajar maupun turun langsung ke lapangan. Pendidikan Ekonomi membekali mahasiswa dengan mata kuliah yang mendukung dan membentuk keprofesionalan, seperti mata kuliah kependidikan (MKDK) dan Mata Kuliah Pembelajaran (MKP). Mata kuliah ini wajib diambil oleh seluruh mahasiswa yang menempuh pendidikan di program studi Pendidikan Ekonomi, karena tujuan dari mata kuliah ini agar mahasiswa memiliki kompetensi, keterampilan, nilai-nilai dan mampu bersikap maupun bertindak seperti guru. Supaya memiliki pengalaman dan memiliki kesiapan untuk melaksanakan praktek mengajar, yang nantinya Program Studi Pendidikan Ekonomi mampu menghasilkan lulusan-lulusan yang berkualitas dan berdaya saing yang tinggi. Sesuai dengan salah satu misi Program Studi Pendidikan Ekonomi, "menyelenggarakan pembinaan, peningkatan profesionalisme lulusan dan guru-guru pelajaran ekonomi serta kerja sama dengan pemangku kepentingan".

Dengan adanya mata kuliah kependidikan (MKDK) dan mata kuliah pembelajaran (MKP) yang membentuk keprofesionalan maka memberikan atau dapat menumbuhkan minat menjadi guru, serta setiap mahasiswa akan paham bagaimana dan apa yang harus dilakukan untuk bertindak menjadi seorang guru. Dan dengan adanya praktek mengajar yang dilaksanakan baik di lingkup yang kecil (*micro teaching*) dan PLP II adalah praktik mengajar teman satu kelas serta turun langsung ke sekolah untuk mengajar dan berperan sebagai langsung menjadi seorang guru, hal tersebut mampu membentuk maupun menumbuhkan minat menjadi guru setiap mahasiswa yang mengikutinya. Minat mahasiswa pendidikan ekonomi diharapkan dapat bertumbuh ataupun semakin dominan terhadap profesi guru setelah mengikuti perkuliahan.

Pada data yang diperoleh walaupun Pendidikan Ekonomi bergerak di bidang pendidikan dan mempersiapkan mahasiswanya menjadi guru serta mengharapakan lulusannya supaya menjadi guru tidak sedikit alumni/lulusan dari Pendidikan Ekonomi yang bekerja di luar dari profesi guru, ada yang

memilih untuk berwirausaha, menjadi karyawan di perusahaan swasta maupun di pemerintahan. Hal ini dibuktikan berdasarkan *tracer study* yang dilakukan pada Program Studi Pendidikan Ekonomi UPR 2022, dimana berdasarkan data yang diperoleh menunjukkan bahwa alumni Program Studi Pendidikan Ekonomi FKIP Universitas Palangka Raya lulusan tahun 2021 dan 2020 yang tergolong didalamnya yaitu mahasiswa yang tahun masuknya pada tahun 2014, 2015, 2016 dan 2017 yang tercatat sebanyak 94 mahasiswa namun yang dapat dijangkau atau yang terdata hanya 61 mahasiswa saja karena adanya kendala. Berdasarkan *tracer study* yang dilakukan oleh tim *tracer study* program studi Pendidikan Ekonomi FKIP Universitas Palangka Raya pada tahun 2022 terdata lulusan atau alumni sebesar 69% sudah berstatus bekerja, 21% belum bekerja, 5% sebagai wirausaha, 3% mengurus rumah tangga, 2% melanjutkan studinya pada jenjang selanjutnya. Alumni pendidikan ekonomi yang sudah didata yaitu sebanyak 69% sudah bekerja atau sebanyak 42 mahasiswa dari 61, yaitu mahasiswa yang tahun masuknya mulai dari 2014, 2015, 2016, dan 2017. Untuk lebih rinci, maka dijelaskan sebagai berikut:

Tabel 1. *Tracer Study* Alumni Pendidikan Ekonomi 2014-2017

No	Jenis	Persen
1	Perusahaan Swasta	55%
2	Lembaga Pemerintahan	38%
3	Wirausaha	5%
4	BUMN/BUMD	2%

Sumber data: Program Studi Pendidikan Ekonomi

Pada penelitian Harti Oktarina (2021) dengan judul Pengaruh Program Praktik Pengalaman Lapangan (PPL), Minat dan Prestasi Akademik Terhadap Kesiapan Menjadi Guru Pada Mahasiswa. Dimana hasil penelitiannya menyatakan praktik pengalaman lapangan (PPL), Minat dan Prestasi Akademik yang berpengaruh positif yang berarti arah hubungan ketiga variabel ini adalah berbanding lurus terhadap kesiapan menjadi guru. Mahasiswa Pendidikan Ekonomi STKIP Pembangunan Indonesia telah memiliki minat untuk menjadi seorang guru dan memiliki kemampuan serta pengalaman mengajar selama mengikuti PPL baik *micro teaching* maupun PPL II, maka kesiapan mahasiswa untuk mengajar di sekolah semakin tinggi.

Berdasarkan uraian di atas maka peneliti tertarik untuk meneliti **Pengaruh PLP II dan Prestasi Belajar Terhadap Minat Menjadi Guru Pada Mahasiswa Program Studi Pendidikan Ekonomi Angkatan 2020 FKIP Universitas Palangka Raya**. Hasil penelitian ini memberikan gambaran tentang Pengaruh PLP II dan Prestasi Belajar Terhadap Minat Menjadi Guru Pada Mahasiswa Pendidikan Ekonomi FKIP Universitas Palangka Raya.

2. Metode

Penelitian ini menggunakan metode Kuantitatif karena data yang diwujudkan dalam bentuk angka dan dianalisis berdasarkan statistik. Pada penelitian ini terdapat dua variabel bebas dan satu variabel terikat, dimana PLP II (X_1), prestasi belajar (X_2), dan minat menjadi guru (Y). Populasi dalam penelitian ini adalah mahasiswa Program Studi Pendidikan Ekonomi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Palangka Raya Angkatan 2020 sebanyak 43 Orang. Jadi sampel penelitian ini, adalah Mahasiswa Pendidikan Ekonomi Angkatan 2020 kelas A dan B yang telah menempuh Mata kuliah PLP II yaitu sebanyak 37 orang. Teknik pengambilan sampel menggunakan *total sampling*.

Teknik pengumpulan data adalah menggunakan angket/kuesioner, observasi, dokumentasi. Teknik pengujian instrumen untuk menguji hipotesis adalah uji Validitas dan uji reliabilitas. Teknik analisis data dengan uji regresi linear berganda serta uji hipotesis melalui uji t dan uji F, uji koefisien determinasi (R^2) yang diolah dengan aplikasi *SPSS 25 for windows*. Rumus analisis regresi linear berganda dalam penelitian ini yaitu:

$$Y = a + b_1 X_1 + b_2 X_2$$

Keterangan:

Y = Minat menjadi guru

a = Harga konstanta

b_1 = Koefisien regresi pertama

b_2 = Koefisien regresi kedua

X_1 = PLP II

X_2 = Prestasi Belajar

3. Hasil dan Diskusi

Hasil

1. Uji Validitas dan Reliabilitas

Uji validitas dilakukan dengan cara menyebarkan kuesioner kepada kelompok terbatas (di luar populasi dan sampel) yaitu sebanyak 10 mahasiswa. Penyebaran kuesioner dimulai pada tanggal 22 Januari 2024 yaitu sebanyak 10 dan kuesioner kembali sebanyak 10, yang diterima oleh peneliti pada tanggal 25 Januari 2024.

Untuk tingkat validitas dilakukan uji signifikansi dengan aplikasi SPSS *for windows* dengan ketentuan signifikansi < 0.05. maka hasil yang diperoleh melalui jawaban responden uji coba dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

Tabel 2. Hasil Validitas instrumen penelitian

Variabel	Item pertanyaan	Tingkat signifikan	Total signifikan	Keterangan
PLP II (X_1)	X1.1	0,05	0,04	Valid
	X1.2	0,05	0,00	Valid
	X1.3	0,05	0,00	Valid
	X1.4	0,05	0,00	Valid
	X1.5	0,05	0,00	Valid
	X1.6	0,05	0,00	Valid
	X1.7	0,05	0,00	Valid
	X1.8	0,05	0,06	Tidak Valid
	X1.9	0,05	0,02	Valid
	X1.10	0,05	0,00	Valid
	X1.11	0,05	0,00	Valid
	X1.12	0,05	0,00	Valid
	X1.13	0,05	0,01	Valid
Prestasi Belajar (X_2)	X2.1	0,05	0,01	Valid
	X2.2	0,05	0,00	Valid
	X2.3	0,05	0,01	Valid
	X2.4	0,05	0,03	Valid
	X2.5	0,05	0,00	Valid
	X2.6	0,05	0,00	Valid
	X2.7	0,05	0,00	Valid
	X2.8	0,05	0,01	Valid
	X2.9	0,05	0,00	Valid
	X2.10	0,05	0,00	Valid
Minat Menjadi	Y.1	0,05	0,00	Valid
	Y.2	0,05	0,00	Valid

Guru (Y)				
	Y.3	0,05	0,00	Valid
	Y.4	0,05	0,00	Valid
	Y.5	0,05	0,00	Valid
	Y.6	0,05	0,00	Valid
	Y.7	0,05	0,00	Valid
	Y.8	0,05	0,00	Valid
	Y.9	0,05	0,00	Valid
	Y.10	0,05	0,00	Valid
	Y.11	0,05	0,00	Valid
	Y.12	0,05	0,00	Valid
	Y.13	0,05	0,01	Valid
	Y.14	0,05	0,00	Valid
	Y.15	0,05	0,00	Valid
	Y.16	0,05	0,00	Valid

Sumber Data: diolah oleh peneliti 2024.

Berdasarkan tabel 1 dapat disimpulkan bahwa pada variabel PLP II (X_1) ditemukan item pertanyaan yang tidak valid yaitu nomor: 8, namun dilakukan perbaikan redaksi pernyataan langsung, bersama dengan dosen pembimbing, selanjutnya kuesioner yang telah dilakukan perbaikan redaksi pernyataan langsung dijadikan kuesioner penelitian yang valid untuk dipakai mengumpulkan data yang di sebar kepada responden (mahasiswa pendidikan ekonomi angkatan 2020).

Tabel 3. Uji Reliabilitas Instrumen

No	Label	Reliability Statistics	
		Cronbach's Alpha	N of Items
1	PLP II (X_1)	0,947	13
2	Prestasi Belajar (X_2)	0,944	10
3	Minat Menjadi Guru (Y)	0,972	16

Sumber data: diolah oleh peneliti 2024.

Para ahli juga menyatakan bahwa untuk mengukur instrumen variabel agar dapat dikatakan reliabel apabila memiliki *Cronbach's Alpha* $>0,60$. Berdasarkan hasil uji reliabilitas instrumen yang diperoleh oleh peneliti dikatakan reliabel, maka data tersebut dapat dipakai atau digunakan oleh peneliti dalam penelitian tentang Pengaruh PLP II dan Prestasi Belajar terhadap Minat Menjadi Guru Pada Mahasiswa Pendidikan Ekonomi FKIP Universitas Palangka Raya.

2. Teknik Analisis data

a) Uji Regresi linear Berganda

Penelitian ini menggunakan uji regresi linear berganda untuk melihat ada atau tidaknya pengaruh PLP II dan Prestasi Belajar terhadap minat menjadi guru pada mahasiswa pendidikan ekonomi angkatan 2020 FKIP Universitas Palangka Raya. Dimana yang menjadi variabel bebas (independen) dalam penelitian ini terdapat dua yaitu, PLP II (X_1) dan prestasi belajar (X_2), serta yang menjadi variabel terikat (dependen) adalah minat menjadi guru (Y).

Kuesioner yang telah disebarakan kepada responden/sampel adalah sebanyak 37 mahasiswa. Data yang diperoleh berdasarkan kuesioner yang telah disebarakan maka data tersebut diolah menggunakan aplikasi SPSS 25 for windows, sehingga hasil pengolahan data tersebut dapat disajikan oleh peneliti pada tabel berikut ini:

Tabel 4. Uji Regresi Linear Berganda

		Coefficients ^a				
		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		
Model		B	Std. Error	Beta	t	Sig.
1	(Constant)	49,293	10,066		4,897	0,000
	PLP II	0,765	0,190	0,557	4,020	0,000
	Prestasi Belajar	1,196	0,236	0,702	5,068	0,000

a. Dependent Variable: Minat Menjadi Guru

Sumber data: SPSS 25 for windows

Mengacu pada hasil analisis regresi linear berganda antara variabel independen terhadap variabel dependen dapat disusun persamaan regresi sebagai berikut:

$$Y=49,293 +0,765X_1+1,196X_2$$

Berdasarkan persamaan regresi berganda tersebut, maka dapat disimpulkan beberapa hal sebagai berikut ini:

- Nilai *Constanta* (a)= 49,293 merupakan konstanta atau keadaan saat variabel Minat Menjadi Guru (Y) belum dipengaruhi oleh variabel PLP II (X₁) dan variabel Prestasi Belajar (X₂). Jika variabel independen tidak ada maka variabel dependen tidak mengalami perubahan.
- b₁ (nilai koefisien regresi X₁) sebesar 0,765 menunjukkan bahwa variabel PLP II (X₁) mempunyai pengaruh positif terhadap variabel Minat Menjadi Guru (Y) yang berarti bahwa variabel X₁ akan mempengaruhi Minat Menjadi Guru pada setiap mahasiswa (responden). Setiap kenaikan 1 satuan variabel PLP II maka akan mempengaruhi Minat Menjadi Guru sebesar 0,765. Jika variabel X₁ mengalami kenaikan maka variabel Y juga akan mengalami kenaikan.
- b₂ (nilai koefisien X₂) sebesar 1,196 menunjukkan bahwa Prestasi Belajar(X₂) mempunyai pengaruh yang positif terhadap variabel Minat Menjadi Guru (Y) yang berarti bahwa variabel X₂ akan mempengaruhi Minat Menjadi Guru pada setiap mahasiswa (responden). Setiap kenaikan 1 satuan variabel Prestasi belajar maka akan mempengaruhi Minat Menjadi Guru sebesar 1,196.

b) Uji Hipotesis

1) Uji Secara Parsial (uji t)

Uji t digunakan untuk mengetahui pengaruh variabel bebas terhadap variabel terikat(Y) secara parsial. Agar lebih terperinci maka hasil uji t dijelaskan sebagai berikut:

a) Variabel PLP II Terhadap Minat Menjadi Guru Pada Mahasiswa Pendidikan Ekonomi FKIP Universitas Palangka Raya

Tabel 5. Uji t PLP II (X₁)

		Coefficients ^a				
		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		
Model		B	Std. Error	Beta	t	Sig.
1	(Constant)	32,398	10,449		3,101	0,004
	PLP II	0,649	0,262	0,386	2,476	0,018

a. Dependent Variable: Minat Menjadi Guru

Sumber data: SPSS 25 for windows

Berdasarkan t_{tabel} dengan ketentuan = 0,05 dan df =(a/2;n-k-1)

- t tabel = t(a/2;n-k-1)
- t tabel = t(0,05/2;37-2-1)
- t tabel =0,025;35
- t tabel =2,030

Maka berdasarkan persamaan tersebut diperoleh,

- Nilai Signifikan 0,01<0,05

- Nilai T hitung $2,476 > t$ tabel $2,030$

Sesuai dengan hasil tabel 5, uji t (parsial) menunjukkan bahwa nilai signifikansi pengaruh PLP II (X1) Terhadap Minat Menjadi Guru (Y) adalah sebesar $0,01 < 0,05$ dan nilai t_{hitung} sebesar $2,476$ yang artinya $t_{hitung} > t_{tabel}$ ($2,476 > 2,030$). Maka dapat disimpulkan bahwa H_{01} ditolak dan H_{a1} diterima. Berarti secara parsial terdapat pengaruh PLP II (X1) Terhadap Minat Menjadi Guru (Y) secara Signifikan.

- b) Variabel Prestasi Belajar Terhadap Minat Menjadi Guru Pada Mahasiswa Pendidikan Ekonomi FKIP Universitas Palangka Raya.

Tabel 6. Uji t Prestasi Belajar (X2)

		Coefficients ^a				
		Unstandardized Coefficients		Standardized		
Model		B	Std. Error	Beta	t	Sig.
1	(Constant)	27,129	10,082		2,691	0,011
	Prestasi Belajar	0,789	0,255	0,463	3,091	0,004

a. Dependent Variable: Minat Menjadi Guru

Sumber data: SPSS 25 for windows

Berdasarkan angka t_{tabel} dengan ketentuan $=0,05$ dan $df = (a/2; n-k-1)$

$$t \text{ tabel} = t(a/2; n-k-1)$$

$$t \text{ tabel} = t(0,05/2; 37-2-1)$$

$$t \text{ tabel} = 0,025; 35$$

$$t \text{ tabel} = 2,030$$

Maka berdasarkan persamaan tersebut diperoleh,

- Nilai Signifikan $0,00 < 0,05$
- Nilai t hitung $3,091 > t$ tabel $2,030$

Sesuai dengan hasil tabel 6, uji t (parsial) menunjukkan bahwa nilai signifikansi pengaruh Prestasi Belajar (X2) Terhadap Minat Menjadi Guru (Y) adalah sebesar $0,00 < 0,05$ dan nilai t_{hitung} sebesar $3,091$ yang artinya $t_{hitung} > t_{tabel}$ ($3,091 > 2,030$). Maka dapat disimpulkan bahwa H_{02} ditolak dan H_{a2} diterima. Berarti secara parsial terdapat pengaruh Prestasi Belajar (X2) Terhadap Minat Menjadi Guru (Y) secara Signifikan.

2) Uji Secara Simultan (Uji F)

Uji f dapat digunakan untuk menguji secara simultan variabel bebas terhadap variabel terikat (Y):

Tabel 7. Hasil Uji F (Simultan)

		ANOVA ^a				
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	940.537	2	470.269	14.929	0.000 ^b
	Residual	1071.030	34	31.501		
	Total	2011.568	36			

a. Dependent Variable: Minat Menjadi Guru

b. Predictors: (Constant), Prestasi Belajar, PLP II

Sumber data: SPSS 25 for windows

Uji Simultan F dilakukan untuk menguji apakah ada atau tidak atau pengaruh dari PLP II dan Prestasi Belajar Terhadap Minat Menjadi Guru Pada Mahasiswa Pendidikan Ekonomi FKIP Universitas Palangka Raya.

Untuk pengujian hipotesis (H_{03}) dalam penelitian ini yaitu:

- Jika $F_{hitung} < F_{tabel}$ dengan taraf signifikansi 5% maka H_0 diterima maka H_a ditolak (tidak ada Pengaruh yang Singnifikan)
- Jika $f_{hitung} > f_{tabel}$ dengan taraf signifikansi 5% maka H_0 ditolak maka H_a diterima (ada pengaruh yang signifikan)

$$F_{tabel} = n-k-1$$

$$F_{tabel} = 37-2-1$$

$$= 35$$

$$F_{tabel} = 3,26$$

Berdasarkan tabel 7, diketahui bahwa nilai Signifikansi variabel PLP II (X1) dan Prestasi Belajar (X2) secara simultan atau bersamaan adalah sebesar $0,00 < 0,05$ dan nilai $F_{hitung} > F_{tabel}$ ($14,929 > 3,26$). Dari hal tersebut dapat disimpulkan bahwa H_0 ditolak dan H_a diterima. Artinya bahwa PLP II(X1) dan Prestasi Belajar (X2) terhadap Minat Menjadi Guru (Y) secara Signifikan atau adanya pengaruh secara Simultan antara variabel independen terhadap variabel dependen.

3) Uji Koefisien Determinasi (R^2)

Koefisien determinasi merupakan besaran nilai yang menunjukkan pengaruh simultan variabel independen terhadap variabel dependen. hasil uji R^2 yang dilakukan dapat dilihat dari tabel:

Tabel 8. Koefisien Determinasi (R^2)

Model Summary ^b				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	0,684 ^a	0,468	0,436	5,613

a. Predictors: (Constant), Prestasi belajar, PLP II
b. Dependent Variable: Minat Menjadi Guru

Sumber data: SPSS 25 for windows

Berdasarkan Hasil uji koefisien determinasi pada tabel 8, dapat disimpulkan bahwa R (koefisien korelasi) adalah sebesar 0,684 dan koefisien determinasi ($R Square$) adalah sebesar 0,468. Jadi dapat disimpulkan bahwa besarnya pengaruh variabel PLP II (X1) dan Prestasi Belajar (X2) terhadap Minat Menjadi Guru adalah sebesar 0,468 (46,8%). Artinya 53,2% dipengaruhi oleh variabel lain yang belum diteliti oleh peneliti. Peneliti menduga bahwa variabel bebas lain yang mempengaruhi minat menjadi guru yaitu: kesiapan belajar, lingkungan keluarga, dan dukungan orang tua.

Pembahasan

Penelitian ini merupakan penelitian kuantitatif yang dilakukan dengan tujuan untuk mengetahui dan menganalisis pengaruh PLP II dan Prestasi Belajar Terhadap Minat Menjadi Guru. Penelitian ini dilaksanakan di Program Studi Pendidikan Ekonomi FKIP Universitas Palangka Raya. Penelitian ini menggunakan metode pengumpulan data dengan menyebarkan angket atau kuesioner yang dibuat menggunakan skala *likert* 1 sampai 5 dan dianalisis dengan regresi linear berganda angket disebar kepada sampel penelitian sebanyak 37 responden. Responden penelitian ini adalah mahasiswa pendidikan ekonomi angkatan 2020 FKIP Universitas Palangka Raya.

1) Pengaruh PLP II Terhadap Minat Menjadi Guru Pada mahasiswa Pendidikan Ekonomi Angkatan 2020 FKIP universitas Palangka Raya.

Berdasarkan hasil penelitian menunjukkan bahwa variabel PLP II secara parsial berpengaruh terhadap minat menjadi guru. Hal ini dibuktikan dengan hasil yang diperoleh bahwa nilai $t_{hitung} > t_{tabel}$ ($2,476 > 2,030$) dengan nilai signifikansi $0,01 < 0,05$. Maka dapat disimpulkan bahwa H_0_1 ditolak dan H_{a1} diterima. Berarti secara parsial terdapat pengaruh PLP II (X_1) terhadap Minat menjadi Guru (Y) secara signifikan. Dapat diartikan bahwa PLP II merupakan salah satu faktor yang mempengaruhi minat menjadi guru pada Mahasiswa Pendidikan Ekonomi Angkatan 2020 FKIP Universitas Palangka Raya. Hasil Penelitian ini sejalan dengan yang dilakukan oleh Harti oktarina (2021) yang menyatakan PPL itu berpengaruh positif terhadap minat menjadi guru.

2) Pengaruh Prestasi Belajar Terhadap Minat Menjadi Guru Pada Mahasiswa Pendidikan Ekonomi angkatan 2020 FKIP Universitas Palangka Raya.

Berdasarkan hasil pengujian terhadap variabel Prestasi Belajar menunjukkan hasil bahwa secara parsial Prestasi Belajar berpengaruh signifikan terhadap minat menjadi guru. Dimana hal ini dibuktikan dengan nilai $t_{hitung} > t_{tabel}$ ($3,091 > 2,030$) dengan nilai signifikansi sebesar $0,00 < 0,05$. Dari hal tersebut dapat disimpulkan bahwa Prestasi Belajar secara parsial berpengaruh signifikan terhadap minat menjadi guru. Artinya H_0_2 ditolak dan H_{a2} diterima.

Dengan demikian semakin tingginya Prestasi Belajar mahasiswa maka semakin tinggi pula minat menjadi guru. Dapat diartikan bahwa Prestasi Belajar merupakan salah satu faktor yang mempengaruhi minat menjadi guru pada mahasiswa pendidikan ekonomi angkatan 2020 FKIP Universitas Palangka Raya. Menurut peneliti berdasarkan hasil yang diperoleh dapat dikatakan bahwa semakin tinggi Prestasi belajar maka semakin tinggi pula minat menjadi guru. Hasil penelitian ini sejalan dengan Siteni (2021) yang mengatakan bahwa Prestasi Belajar itu berpengaruh positif terhadap minat menjadi guru.

3) Pengaruh PLP II dan Prestasi Belajar Terhadap Minat Menjadi Guru pada mahasiswa pendidikan ekonomi angkatan 2020 FKIP Universitas Palangka Raya.

Berdasarkan hasil Uji F (Simultan) yang dilakukan oleh peneliti Terhadap Variabel PLP II dan Prestasi Belajar menunjukkan hasil bahwa secara simultan berpengaruh signifikan terhadap Minat Menjadi Guru. Dimana hal ini dibuktikan dengan nilai F_{hitung} sebesar 14,929 artinya $F_{hitung} > F_{tabel}$ ($14,929 > 3,26$) dengan signifikansi $0,00 < 0,05$. Artinya H_0_3 ditolak dan H_{a3} diterima. Jadi peneliti dapat menyatakan bahwa secara simultan (Bersama-sama) variabel PLP II dan Prestasi Belajar berpengaruh secara signifikansi terhadap minat menjadi Guru.

4. Simpulan

Berdasarkan hasil penelitian yang dilakukan di Program Studi Pendidikan Ekonomi FKIP Universitas Palangka Raya mengenai pengaruh PLP II dan Prestasi Belajar Terhadap Minat Menjadi Guru Pada Mahasiswa Pendidikan Ekonomi FKIP Universitas Palangka Raya maka memperoleh kesimpulan sebagai berikut:

5. Ada pengaruh secara signifikan PLP II terhadap minat menjadi guru pada mahasiswa Pendidikan Ekonomi angkatan 2020 FKIP Universitas Palangka Raya. Dibuktikan dengan hasil

uji t yang memperoleh hasil bahwa $t_{hitung} > t_{tabel}$ ($2,476 > 2,030$). Artinya bahwa PLP II merupakan salah satu faktor yang mempengaruhi minat menjadi guru pada Mahasiswa Pendidikan Ekonomi FKIP Universitas Palangka Raya.

6. Ada pengaruh secara signifikan Prestasi Belajar terhadap minat menjadi guru pada mahasiswa Pendidikan Ekonomi Angkatan 2020 FKIP Universitas Palangka Raya. Dibuktikan dengan hasil uji t yang memperoleh hasil bahwa $t_{hitung} > t_{tabel}$ ($3,091 > 2,030$). Dengan demikian semakin tingginya Prestasi Belajar mahasiswa maka semakin tinggi pula minat menjadi guru. Dapat diartikan bahwa Prestasi Belajar juga merupakan salah satu faktor yang mempengaruhi minat menjadi guru pada mahasiswa pendidikan ekonomi FKIP Universitas Palangka Raya.
7. PLP II dan Prestasi Belajar secara simultan berpengaruh secara signifikan terhadap minat menjadi guru pada mahasiswa Pendidikan Ekonomi Angkatan 2020 FKIP Universitas Palangka Raya. Dibuktikan dengan hasil Uji F Yang memperoleh hasil Bahwa $F_{hitung} > F_{tabel}$ ($14,929 > 3,26$). Jadi peneliti menyatakan bahwa secara simultan (Bersama-sama) variabel PLP II dan Prestasi Belajar berpengaruh secara signifikansi terhadap minat menjadi Guru.

Berdasarkan hasil penelitian, dalam penelitian ini mempunyai implikasi bahwa PLP II dan Prestasi Belajar memberikan pengaruh yang signifikan terhadap minat menjadi guru pada mahasiswa pendidikan ekonomi angkatan 2020 FKIP Universitas Palangka Raya. Oleh karena prestasi belajar tinggi dan praktik PLP II secara langsung di Sekolah sebagai calon guru sangat diharapkan dapat berjalan dengan baik demi menunjang Kompetensi, keterampilan, nilai-nilai maupun sikap bertindak seperti guru. Semakin baik pelaksanaan PLP II dan semakin tinggi prestasi belajar maka minat menjadi guru pun akan meningkat, baik buruknya pelaksanaan PLP II dan naik turunnya prestasi belajar akan mempengaruhi minat menjadi guru. Supaya pengalaman dan kesiapan yang telah dimiliki mahasiswa untuk melaksanakan Praktek mengajar dimana Program Studi Pendidikan Ekonomi mampu/dapat menghasilkan lulusan-lulusan yang berkualitas dan berdaya saing tinggi. Sesuai dengan salah satu misi program studi Pendidikan ekonomi ↑Menyelenggarakan pembinaan, peningkatan, profesionalisme lulusan dan guru-guru pelajaran ekonomi serta kerja sama dengan pemangku kepentingan↓. Minat mahasiswa Pendidikan ekonomi diharapkan akan bertumbuh atau semakin dominan terhadap profesi guru setelah mengikuti perkuliahan.

5. Ucapan Terima Kasih

Dalam penelitian ini banyak menerima bantuan dan dukungan dari berbagai pihak untuk itu, perkenankan peneliti pada kesempatan ini menyampaikan ucapan terimakasih yang setinggi-tingginya, atas segala bantuan yang diberikan kepada peneliti yaitu:

1. Bapak Dr. Rinto Alexandro, SE., MM selaku Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Palangka Raya. Sekaligus selaku Dosen Pembimbing Akademik serta Dosen Pembimbing I yang sudah ikhlas dan sabar untuk mengarahkan dan membimbing selama perkuliahan.
2. Ibu Merisa Oktaria, SE., M.Si selaku Ketua Program Studi Pendidikan Ekonomi.
3. Ibu Sundari S.Pd., M.Pd selaku dosen pembimbing II yang sudah dengan ikhlas dan sabar untuk mengarahkan dan membimbing.
4. Seluruh bapak dan ibu dosen Program studi Pendidikan Ekonomi jurusan Pendidikan IPS FKIP Universitas Palangka Raya yang telah mendidik dan memberikan ilmu pengetahuan dan menambah wawasan penulis selama perkuliahan.
5. Teristimewa untuk kedua Orang Tua yaitu Bapak dan Omak (Jamsar Girsang dan Tiarmauli Sidauruk) dengan ketulusan hati selalu mendoakan, memberikan kasih sayang yang tiada batas, semangat dan yang selalu mendukung sehingga Peneliti dapat mengikuti pendidikan dari awal perkuliahan dan menyelesaikan pendidikan tepat waktu.

6. Daftar Rujukan

- Arikunto, S. (2014). *Prosedur penelitian: suatu pendekatan praktik*. Jakarta: Rineka Cipta Ardyani, A., & Latifah, L. (2014). *Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Minat Mahasiswa Menjadi Guru Akuntansi Pada Mahasiswa Prodi Pendidikan Akuntansi Angkatan 2010 Universitas Negeri Semarang*. *Economic Education Analysis Journal*, 3(2), 232-240.
- Batubara Y. (2019) *Pengaruh Self Efficacy, Pristese Profesi Guru dan Dukungan Orang Tua Terhadap Minat Menjadi Guru Pada Mahasiswa Program Studi Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus Pendidikan Akuntansi Universitas Sanata Dharma*. Universitas Sanata Dharma Yogyakarta.
- Crow, L. & Crow, A. (2015) *Psikologi Pendidikan*. Jilid 2/Penerjemah Z.Kasijan V.2. Surabaya: Bina Ilmu
- Fitri, F. (2023). *Pengaruh Pengenalan Lapangan Persekolahan (Plp) Terhadap Minat Menjadi Guru Pada Calon Guru Kimia*. Skripsi. Fakultas Ilmu Tarbiyah Dan Keguruan, Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah Jakarta
- Gultom, R. (2023). *Pengaruh Presepsi Profesi Guru dan Efikasi Diri Terhadap Minat Menjadi Guru Pada Mahasiswa Pendidikan Ekonomi FKIP Universitas Palangka Raya*. Skripsi: Universitas Palangka Raya
- Ghozali, Imam. (2018). *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 25*. Badan Penerbit Universitas Diponegoro: Semarang
- Harisma Khaerunnas, Mohamad Arief Rafsanjani. (2021) *Pengaruh Pengenalan Lapangan Persekolahan (PLP), Minat Mengajar, dan Prestasi Belajar terhadap Kesiapan Menjadi Guru bagi Mahasiswa Pendidikan Ekonomi*. *Jurnal Ilmu Pendidikan* Volume 3 Nomor 6, Hal 3946 → 3953. Education <https://edukatif.org/index.php/edukatif/index>
- Nasrullah, M, dkk. (2018). *Minat Menjadi Guru Pada Mahasiswa Program Studi Pendidikan Administrasi Perkantoran Fakultas Ilmu Sosial Universitas Negeri Makassar*. *Jurnal Administrare: Jurnal Pemikiran Ilmiah dan Pendidikan Administrasi Perkantoran*, 1 (5) hlm 1-6.
- Oktarina, H (2021) *Pengaruh Program Praktik Pengalaman Lapangan (PPL), Minat dan Prestasi Akademik Terhadap Kesiapan Menjadi Guru Pada Mahasiswa*. *Mahasiswa Pendidikan Ekonomi STKIP Pembangunan Indonesia*. *Research and development Journal of Education*. 1(2)
- Panduan Program. (2021) ↑Pedoman Penulisan Skripsi↓ Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Palangka Raya
- Panduan PLP II. (2023) ↑Pedoman Pengenalan Lapangan Persekolahan II↓ Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Palangka Raya.
- Peraturan Pemerintah No. 19 Tahun 2005 Tentang Standar Pendidikan Nasional Pendidikan. Diunduh pada tanggal 25 Januari 2024 <https://biologi.fkip.uns.ac.id//wp-content/uploads/2013/08/PP-2005-19-SNP.pdf>
- Sairoh. (2016). ↑Pengaruh Pengalaman PPL, IPK, Lingkungan Keluarga dan Informasi dunia kerja terhadap Minat Menjadi Guru pada mahasiswa pendidikan ekonomi angkatan 2011 FE↓. Skripsi. Sarjana Pendidikan pada Universitas Negeri Yogyakarta
- Sejarah Program Studi Pendidikan Ekonomi FKIP Universitas Palangka Raya diunduh pada tanggal 12 Januari 2024, dari <https://pendidikanekonomi.upr.ac.id/>
- Sitinjak, R. (2022). *Persepsi Mahasiswa Terhadap Pembelajaran Sistem Daring Di Masa Pandemic Covid-19 Program Studi Pendidikan Ekonomi Fkip Upr*. Skripsi: Universitas Palangka Raya
- Sitorus, Monalisa. (2017). ↑Pengaruh Pengalaman PPL Dan Lingkungan Keluarga Terhadap Minat Menjadi Guru Pada Mahasiswa Pendidikan Ekonomi Angkatan 2013 Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Medan↓. Skripsi Sarjana Pendidikan pada Universitas Negeri Medan.
- Slameto. (2015). *Belajar dan Faktor-faktor yang mempengaruhinya*. Jakarta: PT Rineka cipta
- Sosok guru profesional yang ideal Ki Hajar Dewantara. Diunduh pada tanggal 27 September 2023, dari <https://pasca.unej.ac.id/sosok-guru-profesional-yang-ideal-ala-ki-hajar-dewantara>

- Sukma A, Karlina E & Priyono P. (2020). *Pengaruh Presepsi Profesi Guru Terhadap Minat Menjadi Guru Pada Mahasiswa Pendidikan Ekonomi Universitas Idraprasta Pgri*. Research and development Journal of Education. 1(1), 110-116
- Sugiyono. (2018). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta
- Sugiyono. (2019). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta
- Tandung, M (2023) *Pengaruh Minat Menjadi Guru terhadap Prestasi Belajar Mahasiswa pada Program Pendidikan Akuntansi di Universitas Negeri Makassar*. Mahasiswa Program studi Pendidikan Akuntansi di Universitas Negeri Makassar, Jurnal Pendidikan Akuntansi Indonesia, 15(3)
- Undang-undang No.14 Tahun 2005 Tentang Guru dan Dosen
- Undang- undang No.20 Tahun 2003 Tentang Sistem Pendidikan Nasional
- Yulianto, A., & Khafid, M. (2016). *Pengaruh Praktik Pengalaman Lapangan (PPL), Minat Menjadi Guru, Dan Prestasi Belajar Terhadap Kesiapan Mahasiswa Menjadi Guru Yang Profesional*. Economic Education Analysis Journal, 5(1), 100-114.
- Yuniasari, T., & Djazari, M. (2017). *Pengaruh Minat Menjadi Guru, Lingkungan Keluarga, Dan Praktik Pengalaman Lapangan (PPL) Terhadap Kesiapan Menjadi Guru Akuntansi Mahasiswa Pendidikan Akuntansi Angkatan 2013 FE UNY*. Jurnal Pendidikan Akuntansi Indonesia, 15(2), 78-91. <https://doi.org/10.21831/jpai.v15i2.17220>
- Yusman, D, A dan Ashar, F. (2019). *Faktor Faktor Yang Mempengaruhi Minat Menjadi Guru, Mahasiswa Program Studi Pendidikan Teknik Bangunan Fakultas Teknik Universitas Negeri Padang*. Journal of Civil Engineering and Vocational Education (CIVED), 3 (6).